



300

Bogotá D.C.

Doctora

SANDRA FORERO

Presidente

Comisión Primera Permanente del Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial 2024

CONCEJO DE BOGOTÁ D.C.

Calle 36 No. 28ª – 41

[comisiondelplan@concejobogota.gov.co](mailto:comisiondelplan@concejobogota.gov.co)

[atencionalciudadano@concejobogota.gov.co](mailto:atencionalciudadano@concejobogota.gov.co)

Bogotá D.C.

CONCEJO DE BOGOTA 21-05-2024 07:07:04

2024ER12243 O 1 Fol:1 Anex:0

ORIGEN: VEEDURIA/VIVIANA BARBERENA NISIMBLAT

DESTINO: COMISION 1ª PERM. PLAN DE DESARROLLO Y ORDENAMIENT

ASUNTO: RECOMENDACIONES SOBRE PROYECTOS Y METAS QUE INTEGR

OBS: 20243000055341\*

Asunto: Recomendaciones sobre proyectos y metas que integran la Propuesta del Plan de Desarrollo PDD "Bogotá Camina Segura (2024-2028)"

Respetada doctora:

La Veeduría Distrital es un organismo de control de carácter preventivo del distrito capital, que en cumplimiento de las funciones establecidas en los artículos 5 y 119 del Decreto Ley 1421 de 1993, en concordancia con el artículo 8 del Acuerdo Distrital 24 de 1993, genera informes, diagnósticos, herramientas y metodologías en aras del mejoramiento de la gestión pública distrital, lo que permite generar condiciones de transparencia y efectividad en las actuaciones administrativas.

En este sentido, la Veeduría Delegada para la Eficiencia Administrativa y Presupuestal ha venido realizando análisis en temas estratégicos de ciudad, a través de informes que contienen recomendaciones, las cuales son insumo para la discusión del Plan de Desarrollo Distrital "Bogotá como camina segura", y que podrían ser de interés de la comisión que usted preside.

Así mismo, del estudio del proyecto de articulado del PDD y las Bases PDD 2024-2027, observamos que en relación con diversos sectores es necesario reiterar las recomendaciones realizadas en informes trabajados sobre las temáticas que a continuación se describen:



### **Cultura, Recreación y Deporte:**

Informe Centros Felicidad en Bogotá D.C., administración, mantenimiento, operación y sostenibilidad. (Corte 30 septiembre de 2023).

Disponible en el siguiente enlace:

[https://veeduria-distrital.micolombiadigital.gov.co/sites/veeduria-distrital/content/files/000292/14575\\_informe372023.pdf](https://veeduria-distrital.micolombiadigital.gov.co/sites/veeduria-distrital/content/files/000292/14575_informe372023.pdf)

Tabla 1. Centros Felicidad y PDD

Objetivo Estratégico	Metas del Programa	Meta
4. Bogotá ordena su territorio y avanza en su acción climática	24. Revitalización y renovación urbana y rural con inclusión	Adecuar y sostener 51 equipamientos culturales propiciando espacios de encuentro para los procesos de innovación de las comunidades y el ejercicio de los derechos culturales de la ciudadanía.

Fuente: Proyecto PDD 2024-2027.

Lo anterior, teniendo en cuenta que no vemos de manera explícita en las metas del PDD, relacionadas con el sector cultura, recreación y deporte, **el diseño e implementación de un modelo de administración y sostenibilidad de los Centros Felicidad (CEFE)**, dado los altos costos que estos generan para el Distrito, fundamentado en las siguientes consideraciones:

1. Actualmente los recursos para la sostenibilidad de los CEFE, están en su totalidad en cabeza del Distrito, y no hay un modelo de gestión claramente estructurado, por lo tanto, es necesario que las entidades del Sector Cultura, Recreación y Deporte, incluyan entre sus metas el diseño y construcción de un modelo de gestión eficiente que garantice la administración y sostenibilidad administrativa, financiera y social, de los (4) CEFE en operación y los (2) por entregar, que evalúe: modelos concurrentes de sostenibilidad, equipamientos sostenibles, que se rentabilicen de tal manera que se optimicen los recursos disponibles; si la gestión debe ser directa, indirecta o externa; con el apoyo de alianzas estratégicas para su administración y sostenibilidad, donde se involucre a organizaciones de carácter privado o si estas actividades serán asumidas en su totalidad por el Distrito, y si los servicios que prestan los CEFES deben ser gratuitos, o no; o incluso si es posible hacer gestión participativa, o si se quiere llegar a escenarios totalmente autosostenibles.

2. El IDRD ha avanzado en el diseño de un modelo de gerencia para la administración, mantenimiento, y operación, que ha venido siendo implementado en los cuatro (4) CEFE en operación, sin embargo, es necesario que este sea construido integralmente desde el Sector Cultura, Recreación y Deporte, en conjunto entre la SDCRD, IDRD, IDARTES y demás entidades del sector, apoyados en su experticia en la administración, operación, y

mantenimiento de escenarios similares en el Distrito Capital, teniendo en cuenta la necesidad de diseñar, implementar y ejecutar acciones coordinadas que garanticen la prestación de servicios a los ciudadanos en estos mega-centros culturales y deportivos.

3. Se requiere que el Sector Cultura, Recreación y Deporte realice un análisis sobre la proyección de los gastos recurrentes de los seis (6) CEFE una vez estén en operación y su impacto en el Plan de Desarrollo Distrital y en las finanzas del Distrito, teniendo en cuenta que sólo para los tres (3) CEFE que estuvieron en operación, en el año 2022 se utilizaron recursos por valor de \$10.836 millones. Por lo tanto, la sostenibilidad de los 6 CEFE una vez estén en operación en el próximo cuatrienio, podría llegar a costar aproximadamente \$86.700 millones de pesos, recursos que el Distrito deberá garantizar con cargo al PDD; esta cifra es el resultado de proyectar los gastos recurrentes en pesos constantes utilizados en el año 2022 para la operación de los 3 CEFE en funcionamiento. Así mismo, se debe tener en cuenta la alta inversión en la infraestructura realizada en los CEFE por valor de \$623.101 millones de pesos a 2023.

4. Así mismo, evaluar las diferentes ofertas recreo-deportivas y culturales de los CEFE, espacios que estén subutilizados, o modelos que garanticen la ocupación del 100% de los escenarios, que puedan ser objeto de aprovechamiento económico y generen mayores recursos para su sostenibilidad; realizando una proyección del recaudo por pago de acuerdo con las tarifas del Manual de Aprovechamiento Económico de los CEFE, de tal manera que se determine como la generación de aportes económicos contribuyen a la sostenibilidad y operación de los CEFE.

5. Realizar estudios estadísticos respecto a los usuarios, la demanda en el uso de los servicios y se cuente con mediciones a través de indicadores de impacto y resultado de los CEFE, que sirvan de insumo para definir el modelo de gestión que garantice el mantenimiento, y operación; y el modelo más adecuado para la sostenibilidad administrativa, financiera, y social de los CEFE.

6. En cuanto al CEFE San Bernardo se ejecutó sólo la Fase I correspondiente a la gestión predial del CEFE con una inversión de \$8.899 millones de pesos, fase que terminó en diciembre de 2022, la continuidad del proyecto es incierta debido a que no se han dispuestos recursos para la contratación de la Fase II de construcción, por lo tanto, se requiere que la nueva administración asigne con cargo al nuevo PDD los recursos para la construcción del CEFE San Bernardo, con el fin de culminar el CEFE ya previsto, de tal manera que no se pierda la inversión ya realizada.

## **Movilidad**

Ponemos a su consideración aportes que consideramos enriquecedores y complementarios al Objetivo 4 *"Bogotá ordena su territorio y avanza en su acción climática"* planteado en el proyecto del PDD 2024-2027.

1. Es importante anotar que si bien se establece como meta la reducción de 15.32% a 13% la medición del porcentaje de evasión en el sistema troncal, no se establece claramente cuál es el mecanismo o la estrategia mediante la cual se buscará su cumplimiento. Al respecto, es importante que se definan en alto nivel de detalle en etapas tempranas, las acciones a desplegar dada la complejidad y el afianzamiento del fenómeno en la ciudad.
2. La Veeduría Distrital ya elevó una alerta respecto a la ausencia de políticas encaminadas a la Captura de Valor del Suelo derivada de la ejecución de obras de infraestructura vial en la ciudad. El informe se puede consultar en el enlace [https://veeduria-distrital.micolombiadigital.gov.co/sites/veeduria-distrital/content/files/000391/19521\\_informe132024.pdf](https://veeduria-distrital.micolombiadigital.gov.co/sites/veeduria-distrital/content/files/000391/19521_informe132024.pdf).

Tal como se concluye en el documento, no se percibe un interés real por definir la Política Distrital sobre la Captura de Valor del Suelo, ignorando la oportunidad de generación de recursos nada despreciables para las arcas Distritales. La valorización generada a partir de inversiones públicas billonarias en la ciudad no tiene precedentes y debe ser analizada con la rigurosidad requerida para el marco económico y fiscal a mediano y largo plazo.

3. La Veeduría Distrital ha advertido en varias ocasiones al Instituto de Desarrollo Urbano acerca de los incrementos en los valores de las obras que han sido objeto de toma de posesión por parte de esa entidad. La preocupación radica en que si bien, se declararon caducidades y terminaciones unilaterales, las obras habían sido ejecutadas en un porcentaje mínimo, sin embargo, estas han sido licitadas para su terminación con incrementos sustanciales en su valor como si se tratara de obras a iniciar desde cero. Teniendo en cuenta que los proyectos financiados con recursos de Valorización del Acuerdo 724 de 2018 son una crisis constante para la ciudad, el Plan de Desarrollo debería contener una estrategia o meta encaminada a valorar los perjuicios económicos causados por cuenta de los constantes incumplimientos en la construcción de infraestructura vial, con el objetivo de recuperar los dineros públicos para ser reinvertidos.
4. En sintonía con el punto anterior, se deben establecer acciones de mejora y metas relacionadas con las lecciones aprendidas en el cuatrienio pasado, en búsqueda de

implementar acciones de mejora encaminadas a cumplir con las obras que se inicien con el nuevo PDD.

Por otra parte, la revisión efectuada arrojó la necesidad de ampliar y/o mejorar la redacción de las siguientes metas, toda vez que su descripción no es lo suficientemente clara, lo que impide un seguimiento puntual y efectivo por parte de la Veeduría Distrital y en general de cualquier otro organismo de control.

- *Alcanzar 46 enlaces vehiculares.*
- *Ejecutar 100% de las acciones para el mantenimiento y mejoramiento de las estaciones del Sistema Integrado de Transporte Público.*
- *Ejecutar 3 intervenciones en la infraestructura física existente del componente troncal orientadas a optimizar la operación y mejorar la calidad del servicio.*
- *Ejecutar el 100% de las actividades de planeación gestión y control del Sistema Integrado de Transporte Público de Bogotá.*
- *Intervenir 20 puntos críticos de la malla vial rural.*

### **Gestión Pública:**

En cuanto a las metas a cumplir a 2027 y, específicamente en la relacionado con "...subir el Índice de Gestión Pública Distrital de 88,5% a 91,5%...", este ente de control preventivo del Distrito Capital hace las siguientes observaciones.

1. A pesar de que el promedio del IGPD vigencia 2022, calculado por la Secretaría General, fue 88,5%, 20 entidades distritales evaluadas estuvieron por debajo de dicho promedio, entre ellas cinco (5) secretarías: Hacienda (88,48%), Integración Social (88,16%), Seguridad (83,23%), Salud (82,67%) y Desarrollo Económico (78,64%).
2. Igualmente, en uno de los componentes del IGPD, como es Gestión Institucional (con ponderación de 28% del índice), basado en el Índice de Desempeño Institucional (IDI) desarrollado y calculado por el Departamento Administrativo de la Función pública (DAFP), 17 entidades distritales evaluadas estuvieron por debajo de dicho promedio, entre ellas tres (3) secretarías: Educación (83,31), Mujer (81,04) y Seguridad (73,94).

Aunque se la tenido un mejoramiento significativo de las entidades en el IDI, desde 2018 hasta 2022, persisten grandes brechas entre las entidades distritales:

- Entre la entidad distrital con menor resultado en el IDI, el Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico -IDEP- (70,4) y la entidad con el mejor resultado, la Secretaría Jurídica Distrital (97,0), la brecha es de -26,6.



- Entre la secretaría distrital con menor resultado en el IDI, la Secretaría Distrital, de Seguridad, Convivencia y Justicia (73,9) y la Secretaría Jurídica Distrital (97,0), la brecha es de -23,1, lo cual impacta el IDI de Bogotá, D.C., el cual es calculado con información de las 15 secretarías Distritales.

De acuerdo con los planteamientos anteriores, la Veeduría Distrital considera pertinente recomendar que por parte de la administración se analicen los resultados actuales de las entidades distritales en el IGPD y su componente de gestión Institucional IDI y se plantee una meta centrada, más que con aumentar el IGPD, en disminuir las brechas de gestión entre las entidades distritales, apuntándole a uno de los legados de la actual administración que pretende “... *lograr una institucionalidad que enfrente los retos de la ciudad, le cumpla a la ciudadanía, garantice la calidad del servicio, sea íntegra, transparente, y corresponsable para que Bogotá confíe en su Gobierno*”.

De otra parte, analizamos que en la propuesta de la propuesta de Plan Distrital de Desarrollo 2024 – 2027, en el Diagnóstico del Programa 33 “Fortalecimiento institucional para un gobierno confiable, sobre sobre las instancias de coordinación del Distrito Capital, se menciona que “...*las entidades tienen dificultades para coordinar y ejecutar conjuntamente algunos asuntos. Si bien en el Distrito Capital existen alrededor de 152 instancias que conforman el Sistema de Coordinación Distrital, cuyo objetivo es facilitar la articulación interinstitucional e intersectorial, estos espacios se reúnen periódicamente tan solo para cumplir normas y protocolos; es decir, no representan encuentros decisivos para armonizar planes de trabajo ni solucionar cuellos de botella*”.

Particularmente, en el caso de los Comités Sectoriales de Gestión y Desempeño, la Veeduría Distrital ha abogado por que funcionen y sean incidentes en las decisiones de cada sector y el Distrito Capital en su integralidad, instando a que actualicen periódicamente sus reglamentos, cumplan con la planeación y ejecución anual de su funcionamiento, garanticen la participación de todos los representantes legales de las entidades de cada sector y de los invitados permanentes considerados en sus reglamentos, incluyan en su agenda los temas estratégicos de decisiones de políticas, planes de desarrollo sectoriales e institucionales, realicen el seguimiento del funcionamiento de los sistemas de gestión en el marco del MIPG y de otros temas de coyuntura del sector y, en general, soporten el seguimiento del cumplimiento del PDD en su sector administrativo. Igualmente, este de control preventivo ha insistido ante la Secretaría General para que realice el seguimiento cercano de la operación de los comités sectoriales y expida lineamientos para que funciones al unisonó en la administración distrital, sin que dicho funcionamiento dependa de la administración de turno en cada sector.

A pesar de todo lo anterior, se encuentra que los comités sectoriales de gestión y desempeño tienen funcionamientos disímiles, dependiendo de la orientación que le dé la cabeza del sector, no actualizan periódicamente y al unísono los reglamentos, no obligan en varios casos la participación de los representantes legales, no cumplen el plan anual de trabajo y la periodicidad de las reuniones y, tal como se expresa en el diagnóstico, no son instancias de coordinación decisorias oportunas para encausar el rumbo de los sectores, de acuerdo con el PDD.

Entonces, la Veeduría Distrital propone que se incluyan líneas de base, metas, estrategias, indicadores relacionados prioritariamente con los comités sectoriales y que lleven a que, con el liderazgo de la Secretaría General, se propicie el funcionamiento eficiente y efectivo de dichas instancias de coordinación.

### **Innovación Pública:**

La Delegada para la Eficiencia Administrativa y Presupuestal ha venido liderando el LABCapital, Laboratorio de Innovación para la Gestión Pública Distrital un proyecto de inversión que nace desde 2016 y que ha sido promotor de la innovación pública en el Distrito. A partir de la experiencia técnica y trayectoria del Laboratorio, el equipo de LABCapital ha estudiado el “*Artículo 99. Innovación pública del Distrito*” del proyecto PDD que recoge los esfuerzos principales en esta materia.

En este sentido, con el fin de brindar aportes a la definición del articulado en materia de innovación pública, consideramos pertinente evidenciar que la innovación pública, en su alcance de la globalidad de la administración pública de Bogotá, vincule los elementos de recomendaciones, habilitantes y oportunidades que arroja el Índice de Innovación Pública como principal instrumento de conocimiento y medición sobre la innovación pública que tiene la ciudad.

Así mismo, es preciso que se reconozca a los diferentes actores de la innovación pública que han emergido en los últimos años y que lo harán en el cuatrienio, dando cuenta de la potencialidad de la articulación intersectorial desde los laboratorios de innovación bajo un ecosistema de innovación pública, con el fin de ahondar en las oportunidades para resolver desafíos públicos de manera conjunta, el intercambio de experiencias y la mejora continua de forma articulada, incluso teniendo en cuenta el carácter territorial de la innovación.

Por ello, remitimos esta propuesta de articulado como insumo para el proceso.



Tabla 2. Propuesta articulado

<b>ARTICULO 99: Innovación pública del Distrito.</b>	<b>ARTICULO 99: Innovación pública del Distrito.</b>	
<b>REDACCIÓN ACTUAL</b>	<b>MODIFICACIÓN PROPUESTA</b>	<b>COMENTARIOS</b>
<p>Para diseñar soluciones innovadoras a grandes retos de la ciudad, aportar a la modernización de la administración pública fortaleciendo la relación con la ciudadanía e impulsar a Bogotá como territorio inteligente, se crea la estrategia de Innovación Pública del Distrito, para lo cual desde el Laboratorio de Innovación Pública de Bogotá – iBO, se articularán acciones, metas y objetivos con la Secretaría General, a través de la Subsecretaría de Fortalecimiento Institucional y la Consejería Distrital de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones -TIC, y la Secretaría de Desarrollo Económico. Con el fin de cumplir con los objetivos propuestos, desde iBO se desarrollarán las siguientes actividades:</p> <p><b>99.1.</b> Diseñar soluciones innovadoras de base tecnológica para resolver grandes retos de ciudad en articulación con las diferentes entidades públicas del distrito, así como con el sector privado, la academia y la sociedad civil.</p> <p><b>99.2.</b> Dinamizar el ecosistema de innovación pública distrital, articulando diferentes actores públicos, privados, sociedad civil y academia, fortaleciendo las capacidades de innovación en dichos sectores.</p> <p><b>99.3.</b> Acompañar el proceso de consolidación de un ecosistema govtech en Bogotá, trabajando de la mano con startups de interés público, sector privado y público, inversionistas, la academia y el campus de CTI.</p>	<p>Con los elementos que arroja el Índice de Innovación Pública de la Veeduría Distrital, se diseñará, con la contribución de los laboratorios y unidades del ecosistema, la estrategia de Innovación Pública del Distrito, con el objetivo de diseñar soluciones innovadoras a grandes retos de ciudad, aportar a la modernización de la administración pública fortaleciendo la relación con la ciudadanía e impulsando a Bogotá como territorio inteligente.</p> <p>Desde IBO, Laboratorio de Innovación Pública de Bogotá se articularán acciones, metas y objetivos con la Secretaría General, a través de la Subsecretaría de Fortalecimiento Institucional y la Secretaría de Fortalecimiento y la Consejería Distrital de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones y la Secretaría de Desarrollo para cumplir con los objetivos propuestos y desde IBO se desarrollarán las siguientes actividades:</p> <p><b>99.1.</b> Diseñar soluciones innovadoras de base tecnológica para resolver grandes retos de ciudad en articulación con las diferentes entidades públicas del distrito, así como con el sector privado, la academia y la sociedad civil.</p> <p><b>99.2.</b> Dinamizar el ecosistema de innovación pública distrital, articulando diferentes actores públicos, privados, sociedad civil y academia, fortaleciendo las capacidades de innovación en dichos sectores.</p> <p><b>99.3.</b> Acompañar el proceso de consolidación de un ecosistema govtech en Bogotá, trabajando de la mano con startups de interés público, sector privado y público, inversionistas, la academia y el campus de CTI.</p> <p>Desde el ecosistema de innovación pública, se apalancará la contribución de los laboratorios de innovación pública y las unidades de innovación de</p>	<p>Se sugiere la visibilización de un ecosistema de innovación pública que sea integrado por los demás actores de innovación en el Distrito, con el fin de promover habilitantes y capacidades de innovación, oportunidades de innovar de manera intersectorial, y el intercambio de conocimiento.</p>





	<p>las diferentes entidades del Distrito, con el fin de hacer una administración distrital innovadora que brinde soluciones ágiles a las necesidades ciudadanas en la oferta de bienes y servicios públicos, que fomentará la promoción de la innovación y el desarrollo de los habilitantes que estimulen procesos de innovación pública y abierta, promoverá la gestión del conocimiento, el intercambio de buenas prácticas, y la identificación de oportunidades para innovar de manera intersectorial.</p>	
--	---	--

Fuente: Elaboración propia.

### **Desarrollo Económico, Industria y Turismo:**

En relación con el programa 19: Desarrollo empresarial, productividad y empleo:

- Aumentar el nivel de productividad para 1053 empresas mediante el desarrollo de alianzas estratégicas que conlleven al desarrollo de capacidades para la gestión de procesos de aceleración y sofisticación.
- Formar 12.300 personas en habilidades blandas.
- Fortalecer 3.500 empresas del tejido empresarial de la ciudad con temas de capacidades empresariales y desarrollo tecnológico.
- Generar acciones para el acceso a mecanismo de financiación para 2.000 empresas y/o unidades productivas con el fin de impulsar su productividad.
- Vincular 1.200 empresas en procesos de conexión a mercados locales, regionales, nacionales o internacionales.

Respecto del programa 20: Promoción del emprendimiento formal, equitativo e incluyente:

- Apoyar financieramente a 36.000 negocios locales con el fin de contribuir a su fortalecimiento, sostenibilidad y crecimiento.
- Fortalecer 58.200 negocios locales de la ciudad a través de formación y asistencia técnica especializada.

Como se puede observar, las estrategias planteadas en el nuevo articulado del PDD están orientadas principalmente a mejorar la productividad de las empresas con mayor potencial, la formación y capacitación de personas en habilidades blandas y capacidades empresariales y de desarrollo tecnológico, mejorar el acceso a la financiación, asistencia técnica y formación, y la conexión con diferentes mercados.

Sin embargo, la estrategia es muy tímida en respecto al fortalecimiento de las MiPymes que apenas luchan por su supervivencia puesto que se está dejando de lado la identificación y disminución de las barreras que tienen las MiPymes a los mercados locales,

y las barreras que tienen los emprendedores para crear empresa, en el mismo sentido si bien, las iniciativas aquí expuestas contemplan continuar con la capacitación y fortalecimiento del emprendimiento mediante la educación y el acceso a la financiación, hacen falta esfuerzos en a manera de ejemplo por la consolidación de clústeres empresariales, lo cual es una de las determinantes que más aporta a la supervivencia de una empresa en sus primeros 5 años de creación; la flexibilización de los requisitos que existen para ingresar a la formalidad, la baja capacidad para asociarse y consolidar buenas prácticas empresariales, o los pocos incentivos para el emprendimiento y la formalización.

Bogotá 24 horas:

- Meta: Implementar esquemas de producción en horarios no convencionales para al menos 200 empresas.
- Definición de la Política pública de la Bogotá 24 horas, esquemas de producción en horarios no convencionales

Es necesario definir con claridad en qué consiste y el alcance de los esquemas de fortalecimiento y definir el universo de empresas objeto de la intervención, la definición es muy genérica, tal como está escrita no permite su medición y por tanto su seguimiento.

Al hablar de la política de promoción de la Bogotá 24 horas es preciso tener en cuenta:

La definición de la estrategia debe articular los avances de administraciones anteriores en el tema por tanto es importante la definición de varias zonas con potenciales diferentes, como lo son: los sectores de logística, abastecimiento, industria y otras zonas con potencial industrial y comercial por su cercanía a centros económicos como serían Corabastos, el Aeropuerto, la Terminal, la zona Industrial y otros puntos asociados a rumba y esparcimiento en la ciudad en localidades como Engativá, Suba, Kennedy, Fontibón, Puente Aranda.

La formulación de una política para la Bogotá 24 horas requiere de articulación interinstitucional entre las entidades distritales que tienen competencia directa, no solo con programas susceptibles de armonizar con la estrategia, sino con las externalidades negativas que la limitan, por lo cual es necesario consolidar y establecer lineamientos claros para generar corresponsabilidades.

Se destaca la propuesta de creación del Ente Coordinador de la Economía Nocturna, encargado de: definir, estructurar y liderar la propuesta de "Bogotá Productiva 24 horas", a partir de los sectores promisorios, para impulsar la interrelación de los distintos actores económicos privados, entidades públicas y comunidad en general, para la construcción de espacios seguros en la noche que garanticen la confianza y efectividad de la estrategia.

Empleo

- Lograr 125.000 colocaciones en el mercado laboral.



- Lograr 62.500 certificaciones en formación para el trabajo y/o competencias en habilidades laborales específicas de acuerdo con la dinámica del mercado laboral y las necesidades para el cierre de brechas de talento humano.
- Fortalecerán los servicios de la agencia para promover la inclusión laboral de la ciudadanía en la búsqueda de empleo con el fin de contribuir al cierre de brecha

Las distintas estrategias que se proponen desde la Administración Distrital para fortalecer el empleo de la población vulnerable deben continuar fortaleciendo las políticas educativas encaminadas a su articulación con la inserción laboral, definir canales de promoción y comunicación a fin de que masivamente la ciudadanía en general conozca de los beneficios y criterios de participación en el mismo.

La SDDE como promotora del empleo en la ciudad debe articular los diferentes actores que influyen en los indicadores de empleabilidad (gremios, organizaciones de la sociedad civil, universidades, entre otros), para robustecer las estrategias y garantizar empleo real y material acorde con los postulados de la Constitución y la ley, con especial énfasis para las poblaciones vulnerables.

Teniendo en cuenta la vocación de apuntar los esfuerzos de gestión de empleos para población vulnerable en Bogotá, se deben definir procedimientos claros de identificación de personas que presenten condiciones de vulnerabilidad en su acceso al empleo por cuestiones de género, condición socioeconómica, etnia, entre otros y que, a su vez, cumplan con los perfiles requeridos.

A partir de las oportunidades de generación de espacios de colocación laboral es, entre otras, la que se constituye por las obras que se contraten por parte de los Fondos de Desarrollo Local, se recomienda un acercamiento a los entornos locales para socializar el Procedimiento a las comunidades directamente beneficiadas con el mismo.

Esperamos que estas recomendaciones sean de aporte a la discusión del PDD.

Atentamente,

*Viviana Barberena*

Firmado Electrónicamente por el usuario VBARBERENA.100.21-05-2024:05:14:21-ef911411dc36a0620468dfbd0ca6c600504285be45d060a925b90babde3c2e1d

**VIVIANA BARBERENA NISIMBLAT**  
Veedora Distrital

Aprobó: Laura Inés Oliveros Amaya, Veedora Delegada Eficiencia Administrativa y Presupuestal  
Elaboró: Claudia Marcela Ávila, Profesional Especializado-VDEAP  
Aldo Fabián Alcaraz Ibatá, Contratista, VDEAP  
María Angélica Escárraga López, Profesional Especializado – VDEAP  
Omar Tarcisio Cañas Carrillo, Profesional Especializado – VDEAP  
Sandra Leonor Castro Bautista, Profesional Especializado-VDEAP

Código: GD-FO-53  
Versión: 001  
Fecha Vigencia: 2023-09-06

**Veeduría Distrital**  
Correspondencia@veeduriadistrital.gov.co  
PBX: (+57 - 601) 340 7666  
Carrera 7° No. 26 - 20 • Edificio Tequendama • Piso 34  
www.veeduriadistrital.gov.co

**Síguenos**  
VeeduríaBogotá  
Veeduría Distrital  
Veeduría\_Distrital





**VEEDURÍA  
DISTRITAL**

Somos los ojos de la ciudadanía

Jaime Andrés Sánchez Santander, Contratista-VDEAP

Código: GD-FO-53  
Versión: 001  
Fecha Vigencia: 2023-09-06

### **Veeduría Distrital**

Correspondencia@veeduriadistrital.gov.co ✉  
PBX: (+57 - 601) 340 7666 ☎  
Carrera 7° No. 26 - 20 • Edificio Tequendama • Piso 34 📍  
www.veeduriadistrital.gov.co 🖱

### **Síguenos**

**VeeduríaBogota** 🐦  
**Veeduría Distrital** 📘  
**Veeduría\_Distrital** 📷

